

Andrzej Zakrzewski

Uniwersytet Warszawski

Andrzej.Zakrzewski@adm.uw.edu.pl

## Henryk Rzewuski a prawo dawnej Rzeczypospolitej

*Henryk Rzewuski and Polish-Lithuanian Commonwealth's Law*

### STRESZCZENIE

Prace Henryka Rzewuskiego (1791–1866) nie mogą być źródłem poznania dawnego prawa Rzeczypospolitej. Podane przezeń informacje były niekiedy jednostronne, niekiedy zaś dość bałamutne. Mogą jednak – przy krytycznym podejściu – dostarczać danych na temat znajomości prawa dawnej Rzeczypospolitej w XIX stuleciu i praktyce stosowania dawnego prawa pod rządami rosyjskimi. Mogą też być podstawą badań poglądów ich autora na prawo i ustrój Rzeczypospolitej, jak również obrazu tego prawa w dziewiętnastowiecznej gawędzie szlacheckiej. Warto też kontynuować poszukiwania – wskazanej w rękopisie Henryka Rzewuskiego – wydanej ponoć w 1782 r. w Nieświeżu dwutomowej pracy autorstwa jego ojca – Adama Wawrzyńca Rzewuskiego pt. *Uwagi nad Statutem litewskim*. Nie ma pewności, czy dzieło to w ogóle powstało, lecz poszukiwać warto.

**Słowa kluczowe:** Henryk Rzewuski; prawo dawnej Rzeczypospolitej; gawęda szlachecka

W świadomości społecznej – choć już raczej starszego pokolenia – Henryk Rzewuski (1791–1866) istnieje jako autor *Pamiętek Soplicy*, *Listopada* i – już znacznie rzadziej – *Mieszanin obyczajowych*. W rzeczywistości opublikował jeszcze kilkanaście opowiadań i powieści, część zaś twórczości pozostała w rękopisie<sup>1</sup>. Biografista lub historyk literatury podkreślą zawsze – widoczną w jego twórczości – znajomość prawa. Iwona Węgrzyn stwierdza, że „wśród swych współczesnych słynął jako miłośnik, ale i znawca dawnych praw, zaś zachwyty dla mądrości ustaw Rzeczypospolitej znajdziemy przecież w każdej jego powieści i niemal we wszystkich rozprawach publicystycznych”<sup>2</sup>. Bartłomiej Szle-

<sup>1</sup> Zob. *Bibliografia literatury polskiej – Nowy Korbut*, t. 9: *Romantyzm*, Warszawa 1973, s. 108–118.

<sup>2</sup> I. Węgrzyn, *W świecie powieści Henryka Rzewuskiego*, Kraków 2012, s. 151–152.

szyński podkreśla jednak, że „zderzanie *Pamiętek Soplicy* oraz *Uwag o dawnej Polsce* z »prawdziwą«, podręcznikową historią nie ma większego sensu przy interpretacji tych utworów, gdyż *universum* soplicowskie to od początku do końca kreacja autorska”<sup>3</sup>. Dlatego też historyk epoki stanisławowskiej, Dariusz Rolnik, przyznając wprawdzie Henrykowi Rzewuskiemu znajomość tej epoki, odrzucał jego prace, ponieważ – jak i niektóre inne – „nazbyt świadomie chciały one opisywać przeszłość i kreować rzeczywistość”<sup>4</sup>. „Przez usta pana Soplicy Henryk Rzewuski usiłował przedstawić Wielkie Księstwo Litewskie jako kraj urzeczywistnionej utopii szlacheckiej” – trafnie zauważył Janusz Tazbir. I ironizował: „Winni dobrowolnie odsiadawali karę wieży, a skruszeni skazańcy sami zgłaszali się pod topór kata. [...] W tych warunkach dwóch pachółków mogło zastąpić cały aparat policyjny!”<sup>5</sup>. Jeśli chodzi o dobrowolne zasiadanie w wieży, to znakomity znawca staropolskiej kultury cokolwiek przesadził, było to bowiem (zwłaszcza w wieży górnej) normą. Co do reszty jednak należy mu przyznać słuszość, choć zdarzały się wyjątki.

Dla historyka prawa będzie Henryk Rzewuski jeszcze autorem rozpraw dotyczących dziejów dawnego ustroju i prawa: wydanych w 1855 r. *O dawnych i terażniejszych prawach polskich słów kilka przez autora Listopada*<sup>6</sup> oraz – zupełnie niedawno – *Uwag o dawnej Polsce przez starego Szlachcica Seweryna Soplicę Cześnika Parnawskiego napisane w 1832 roku*<sup>7</sup>. W ujęciach tych również widać idealizację ustroju dawnej Rzeczypospolitej.

W rękopisie natomiast pozostaje kilkakrotnie omówiony tekst, figurujący w katalogu Działu Rękopisów Biblioteki Narodowej jako *Fragment rozprawy z dziejów sądownictwa polskiego*<sup>8</sup>, w literaturze cytowany natomiast jako *Z dziejów sądownictwa polskiego*<sup>9</sup>.

Czy więc prace Rzewuskiego mogą być źródłem do poznania dawnego prawa polskiego, a zwłaszcza litewskiego, do którego – choć był mieszkańcem Ukrainy – miał dziwną słabość? Pisał bowiem w 1832 r.: „Statut Litewski szczególnie nosi pewne cechy żywotności, które odróżniają go od wszystkich praw ościennych”<sup>10</sup>.

<sup>3</sup> B. Szleszyński, *Przymierzanie kontusza. Henryk Rzewuski i Henryk Sienkiewicz – najwybitniejsi twórcy XIX-wiecznego nurtu sarmackiego*, Warszawa 2007, s. 113.

<sup>4</sup> D. Rolnik, *Portret szlachty czasów stanisławowskich, epoki kryzysu, odrodzenia i upadku Rzeczypospolitej w pamiątkach polskich*, Katowice 2009, s. 25.

<sup>5</sup> J. Tazbir, *Wstęp*, [w:] H. Rzewuski, *Listopad*, Kraków 2000, s. 9.

<sup>6</sup> H. Rzewuski, *O dawnych i terażniejszych prawach polskich słów kilka przez autora Listopada*, Kraków 1855, [www.dbc.wroc.pl/dlibra/doccontent?id=9326](http://www.dbc.wroc.pl/dlibra/doccontent?id=9326) [dostęp: 10.03.2016], ss. 134.

<sup>7</sup> *Idem*, *Uwagi o dawnej Polsce przez starego Szlachcica Seweryna Soplicę Cześnika Parnawskiego napisane w 1832 roku. Rękopis niewydany ręką Henryka Rzewuskiego*, oprac. P. Dudziak, B. Szleszyński, Warszawa 2003.

<sup>8</sup> Biblioteka Narodowa (dalej jako: BN), Warszawa, ms. 006051 II.

<sup>9</sup> A. Ślisz, *Henryk Rzewuski, życie i poglądy*, Warszawa 1985, s. 39 przypis 8. *Notabene* z powodu oczywistego błędu drukarskiego określili rękopis jako pracę wydaną, nie zaś niewydaną.

<sup>10</sup> H. Rzewuski, *Uwagi o dawnej Polsce...*, s. 46–47. Inne jego entuzjastyczne oceny cytuje

W opowieściach również egzemplarz Statutu często zajmuje poczesne miejsce w szlacheckim domu. W *Listopadzie* kantorek generała Kunickiego zawierał kilkanaście ksiązek, zaś „osobno leżał w szufladzie zamknięty *Statut Litewski*, Haura *O gospodarstwie* i *Inwentarz prawa Żeglickiego*”<sup>11</sup>. Jednak źródłem poznania prawa prace jego być nie mogą. Podane przezeń informacje były bowiem niekiedy jawnie jednostronne. Kwestionował np. pogląd, że „elekcja Królów sprawiła upadek naszej Rzeczypospolitej”<sup>12</sup>. Poza tym niekiedy były dość bałamutne: pierwszym marszałkiem Trybunału litewskiego miał być dopiero w 1592 r. Jan Naruszewicz<sup>13</sup>, co nie odpowiada rzeczywistości<sup>14</sup>. Wywody bywały powtórzeniem też ówczesnej literatury, na temat Statutu przykładowo: Tadeusza Czackiego i Feliksa Bendkowskiego<sup>15</sup>. Prace Rzewuskiego mogą jednak – przynajmniej w pewnym stopniu, jako źródło pomocnicze, przy krytycznym podejściu – dostarczać danych na temat znajomości prawa dawnej Rzeczypospolitej w XIX stuleciu i praktyce stosowania dawnego prawa pod rządami rosyjskimi.

Natomiast prawnicze – i nie tylko takie – prace Henryka Rzewuskiego mogą być podstawą badań nad poglądami ich autora na prawo i ustrój Rzeczypospolitej. Sugerował je przed ćwierćwieczem Juliusz Bardach<sup>16</sup>. Można nawet sugerować ujęcie szersze: prawo i ustrój Rzeczypospolitej w szlacheckiej gawędzie XIX stulecia.

Wydaje się, że rękopiśmienny, składający się z 26 kart, *Fragment rozprawy z dziejów sądownictwa polskiego* nie zasługuje na wydanie. Są to dość chaotyczne rozważania na temat różnych instytucji. Badaczka prawa litewskiego jednak stale intryguje fragment tego rękopisu dotyczący ojca autora – Adama Wawrzyńca Rzewuskiego:

Roku 1782 Adam Wawrzyniec Rzewuski w ow czas Rotmistrz Kawaleryi narodowej wydał dzieło w dwóch tomach pod tytułem „Uwagi nad Statutem litewskim” i oddał go do druku w Nieświeżu do prywatnej drukarni wuiia i opiekuna swojego Xcia Karola Radziwiła Wojewody Wileńskiego, to dzieło było wydrukowane na sto egzemplarzy – ale, że w przedmowie usiłował dowieść że nieszczęśliwe skutki dla Polski przyniosła pierwsza unia Korony z Litwą. Gdy Xięciu Radziwiłłowi tę przedmowę przeczytano, nieskończenie się oburzył, zlaiał swego siostrzenca i natychmiast kazał wszystkie exemplarze popalić – dwa tylko exemplarze wyratowane zostały, ieden przez Mikucia sekretarza Xcia Wojewody, nie wiem co się z nim stało. Drugi przez samego autora długo zostawał w Bibliotece Pohrebyskiej aż do roku 1827 Adam Rzewuski Półkownik woysk Rossyiskich ofiarował go Eugeniuszowi Metropolicie Kiowskiemu<sup>17</sup>.

J. Bardach, *Henryk Rzewuski a Litwa. Na marginesie książki Andrzeja Ślisza pt. „Henryk Rzewuski, życie i poglądy...”*, „Lituano-Slavica Posnaniensia” 1989, t. 3, s. 311.

<sup>11</sup> H. Rzewuski, *Listopad*, s. 204.

<sup>12</sup> BN, ms. 006051 II, k. 1–2.

<sup>13</sup> *Ibidem*, k. 1.

<sup>14</sup> *Deputaci Trybunału Głównego Wielkiego Księstwa Litewskiego (1582–1696). Spis*, oprac. H. Lulewicz, A. Rachuba, Warszawa 2007, s. 61.

<sup>15</sup> BN, ms. 006051 II, k. 26.

<sup>16</sup> J. Bardach, *op. cit.*, s. 312.

<sup>17</sup> BN, ms. 006051 II, k. 26–26v.

Fragment ów jako pierwszy podał Andrzej Ślisz, opuszczając jednak ustęp dotyczący egzemplarza uratowanego przez Mikucia<sup>18</sup>, natomiast środowisku badaczy prawa litewskiego przybliżył go Juliusz Bardach, cytując *in extenso* w recenzji pracy poprzednika<sup>19</sup>. Zauważyła tę pracę – wykazując ostrożność i stwierdzając jej stworzenie: „Wedle świadectwa syna Henryka” – również Zofia Zielińska w biogramie Adama Rzewuskiego w *Polskim Słowniku Biograficznym*. Mylnie jednak wskazała, opierając się na opublikowanym fragmencie: „W rękę rodziny pozostały jedynie dwa ocalałe egzemplarze”<sup>20</sup>. Milczy o rozprawie Włodzimierz Bernacki – wydawca politycznego traktatu Adama<sup>21</sup>. Milczenie to wynika – o ile można sądzić – raczej z niewiedzy niż z badawczej ostrożności.

W efekcie mamy wzmiankę o dwóch egzemplarzach. Pierwszy z nich sam autor przechowywać miał w Pohrebyszczach, następnie zaś syn jego – również Adam – przekazać miał do biblioteki metropolity kijowskiego Eugeniusza Bołchowitynowa. Biblioteka jego weszła następnie w skład obecnej Narodowej Biblioteki Ukrainy im. Wiernadskiego. Najlepsza, niestety niedawno zmarła, znawczyni księgozbioru metropolity, Eugenia Rukawicyńska-Gordziejewska, wspomina wprawdzie ten egzemplarz – w poświęconej między innymi tej kwestii monografii – jako „niestety, do dziś nieodnaleziony”<sup>22</sup>.

Pozostaje jeszcze druga możliwość: egzemplarz uratowany przez rzeczywistość istniejącego sekretarza Karola Radziwiłła *Panie Kochanku* – Karola Mikucia<sup>23</sup>. Trzeba więc zorientować się co do losów biblioteki *Panie Kochanku*, choć ten znany był z zamiłowania niekoniecznie do książek... Jeszcze w 1772 r., a więc 10 lat przed drukiem *Uwag*, biblioteka ta została zagrabiona przez wojsko rosyjskie i przeniesiona do Petersburga, następnie część przewieziono do Moskwy i nawet do Helsinek<sup>24</sup>, w części zaś pozostałej w Petersburgu dostępne katalogi pracy Adama Rzewuskiego nie wykazują<sup>25</sup>. Pamiętać jednak należy, że kolejny

<sup>18</sup> A. Ślisz, *op. cit.*, s. 39, przypis 8.

<sup>19</sup> J. Bardach, *op. cit.*, s. 311.

<sup>20</sup> Z. Zielińska, *Rzewuski Adam Wawrzyniec*, [w:] *Polski Słownik Biograficzny*, t. 34, Wrocław 1992–1993, s. 97.

<sup>21</sup> W. Bernacki, *Adama Wawrzyńca Rzewuskiego program naprawy Rzeczypospolitej*, [w:] A.W. Rzewuski, *O formie rządu republikańskiego*, Kraków 2008, s. VII–XXVII.

<sup>22</sup> E.W. Rukawicyńska-Gordziejewska, *Kyiwskij mytropolyt Ewgenij (E.O. Bolchowitinow): Biobibliografia. Biblioteka. Archiw.*, Kyiw 2010, s. 105. Za podanie informacji winieniem wdzięczność Natalii Starzenko.

<sup>23</sup> Występuje między innymi: Archiwum Główne Akt Dawnych, Archiwum Radziwiłłów dz. V, nr 9680; Archiwum Radziwiłłów z Nieborowa XXI/M 128. Pozycje te wskazał mi Dariusz Rolnik, któremu także winieniem wdzięczność.

<sup>24</sup> I.M. Bieliájewa, E.W. Czyliájewa, E.A. Tilewa, *Sochranienije redkich a cennykh knig iz fondow Biblioteki Rossijskoj Akademii Nauk (na primiere Sobranija Radziwiłłow)*, [w:] *Materijały IX Miżnarodnych knigaznaucznych czytanniaŭ «Statut Wialkikaga Kniastwa Litoŭskaga ŭ gistoryi kultury Bielarusi»*. Minsk, 18–19 krasawika 2013 g., Minsk 2013, s. 135–136.

<sup>25</sup> O. Gusiewa, E. Kommisarowa, *Sobranije polskich staropieczatnych knig w sławianskom fondie BAN. Nieświżskaja ordinatskaja biblioteka Radziwiłłow*, Wyp. I, Sankt-Peterburg 1999

raz biblioteka nieświeska została zniszczona na przełomie 1812 i 1813 r.<sup>26</sup> Są możliwości poszukiwania go w kolejnych zbiorach na terytorium Litwy, Białorusi, Rosji i Ukrainy – szanse na znalezienie nie są jednak duże.

Nie można wykluczyć, iż informacja Henryka Rzewuskiego jest raczej pewnym mitem rodzinnym. Może też być przerzuceniem poglądów syna na ojca – dość trudno sobie wyobrazić w epoce stanisławowskiej negację unii z Litwą, znacznie łatwiej – w następnym stuleciu – postrzeganie unii jako przyczyny konfliktów z Rosją. Może więc owe dwa tomy w ogóle nie powstały. Mimo wszystko nadal warto któregoś z tych dwóch egzemplarzy poszukiwać. „Nie o to chodzi, by złowić króliczka, ale by gonić go...”

Na marginesie powyższych uwag wyraźnie widać, że związki prawa i literatury – również jeśli chodzi o szlachecką gawędę – stwarzają historykowi prawa nader interesujące możliwości badawcze.

#### BIBLIOGRAFIA

- Archiwum Główne Akt Dawnych, Archiwum Radziwiłłów dz. V, nr 9680.  
Archiwum Główne Akt Dawnych, Archiwum Radziwiłłów z Nieborowa XXI/M 128.  
Bardach J., *Henryk Rzewuski a Litwa. Na marginesie książki Andrzeja Ślisza pt. „Henryk Rzewuski, życie i poglądy...”*, „Litvano-Slavica Posnaniensia” 1989, t. 3.  
Bernacki W., *Adama Wawrzyńca Rzewuskiego program naprawy Rzeczypospolitej*, [w:] A.W. Rzewuski, *O formie rządu republikańskiego*, Kraków 2008.  
*Bibliografia literatury polskiej – Nowy Korbut*, t. 9: *Romantyzm*, Warszawa 1973.  
Biblioteka Narodowa, Warszawa, ms. 006051 II.  
Bieliajewa I.M., Czyliajewa E.W., Milewa E.A., *Sochranienije redkich a cennykh knig iz fondow Biblioteki Rossijskoj Akademii Nauk (na primiere Sobranija Radziwiłłow)*, [w:] *Materyjaly IX Miżnarodnych knigaznaŭczych czytanniaŭ «Statut Wialikakaga Kniastwa Litoŭskaga ŭ gistoryi kultury Bielarusi»*. Minsk, 18–19 krasawika 2013 g., Minsk 2013.  
*Deputaci Trybunału Głównego Wielkiego Księstwa Litewskiego (1582–1696)*. Spis, oprac. H. Lulewicz, A. Rachuba, Warszawa 2007.  
Gusiewa O., *Sobranije polskich staropieczatnych knig w sławianskom fondie BAN. Nieświżskaja ordinatskaja biblioteka Radziwiłłow*, Wyp. II, Sankt-Peterburg 2005.  
Gusiewa O., Kommissarowa E., *Sobranije polskich staropieczatnych knig w sławianskom fondie BAN. Nieświżskaja ordinatskaja biblioteka Radziwiłłow*, Wyp. I, Sankt-Peterburg 1999 (wyd. 2 popr. i uzup., 2005).  
Jankowski R., *Burzliwe losy archiwum Radziwiłłów z Nieświeża od XV w. do 1838 r.*, „Miscellanea Historico-Archivistica” 2000, t. 11.  
Rolnik D., *Portret szlachty czasów stanisławowskich, epoki kryzysu, odrodzenia i upadku Rzeczypospolitej w pamiętnikach polskich*, Katowice 2009.

(wyd. 2 popr. i uzup., 2005); O. Gusiewa, *Sobranije polskich staropieczatnych knig w sławianskom fondie BAN. Nieświżskaja ordinatskaja biblioteka Radziwiłłow*, Wyp. II, Sankt-Peterburg 2005. Sprawdził to Hieronim Grała, któremu oczywiście winienem szczere podziękowanie.

<sup>26</sup> R. Jankowski, *Burzliwe losy archiwum Radziwiłłów z Nieświeża od XV w. do 1838 r.*, „Miscellanea Historico-Archivistica” 2000, t. 11, s. 55–56, 62.

- Rukawicyzna-Gordziejewska E.W., *Kyiwskij mytropolyt Ewgenij (E.O. Bolchowitinow): Biobibliografia. Biblioteka. Archiw*, Kyiw 2010.
- Rzewuski H., *Listopad*, Kraków 2000.
- Rzewuski H., *O dawnych i teraźniejszych prawach polskich słów kilka przez autora Listopada*, Kraków 1855, [www.dbc.wroc.pl/dlibra/doccontent?id=9326](http://www.dbc.wroc.pl/dlibra/doccontent?id=9326) [dostęp: 10.03.2016].
- Rzewuski H., *Uwagi o dawnej Polsce przez starego Szlachcica Seweryna Soplicę Cześnika Parnawskiego napisane w 1832 roku. Rękopis niewydany ręką Henryka Rzewuskiego*, oprac. P. Dudziak, B. Szleszyński, Warszawa 2003.
- Szleszyński B., *Przymierzanie kontusza. Henryk Rzewuski i Henryk Sienkiewicz – najwybitniejsi twórcy XIX-wiecznego nurtu sarmackiego*, Warszawa 2007.
- Ślisz A., *Henryk Rzewuski, życie i poglądy*, Warszawa 1985.
- Tazbir J., *Wstęp*, [w:] H. Rzewuski, *Listopad*, Kraków 2000.
- Węgrzyn I., *W świecie powieści Henryka Rzewuskiego*, Kraków 2012.
- Zielińska Z., *Rzewuski Adam Wawrzyniec*, [w:] *Polski Słownik Biograficzny*, t. 34, Wrocław 1992–1993.

## SUMMARY

Henryk Rzewuski's (1791–1866) works cannot be a source of knowledge about Polish-Lithuanian Commonwealth's legal history. The pieces of information given by him have been at times one-sided and deceptive. Nevertheless, they may – if used with a critical approach – provide details on the old jurisprudence in the 19<sup>th</sup> century and on the praxis of applying the old law under Russian rule. They also can be a research base on the author's views on the Polish-Lithuanian Commonwealth's legal and political system, as well as their portrayal in the 19<sup>th</sup>-century *gawęda szlachecka* (literary genre associated primarily with noble storytelling, specific to Polish literature of that time). It is also worth continuing the search for – mentioned in Rzewuski's manuscript – the two-volume *Remarks on the Lithuanian Statute* written by his father, Adam Wawrzyniec Rzewuski and allegedly published in 1782, in Nieśwież. Although there is no certainty whether this work ever existed, it is worth searching for it.

**Keywords:** Henryk Rzewuski; Polish-Lithuanian Commonwealth's law; historical tale