

DOI: 10.17951/en.2019.4.247-262

ANNALES
UNIVERSITATIS MARIAE CURIE-SKŁODOWSKA
LUBLIN – POLONIA

VOL. IV

SECTIO N

2019

Наталія Бабич

Киевский университет имени Бориса Гринченка, Украина

ORCID: <http://orcid.org/0000-0001-8923-8960>

natalia.logoped@gmail.com

Катерина Тычина

Киевский университет имени Бориса Гринченка, Украина

ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-3072-0450>

kate.kibi@gmail.com

Формирование самооценки студентов как условие
профессионального становления логопеда

Kształtowanie adekwatnej samooceny studentów
jako warunek rozwoju zawodowego logopedy

Резюме: Современная система образования в высшей школе требует новых подходов к обучению и оцениванию. Формирование адекватной самооценки студентов через оценивание успехов в обучении влияет на качество образования и мотивации к самообучению и самосовершенствованию. Актуальным для профессионального становления будущих логопедов есть умение критически относиться к уровню своих знаний и умений, что является предпосылкой к овладению логодиагностической компетенцией. Наиболее трудным для студентов есть безбалльное оценивание, которое требует сформированного критического мышления и адекватной самооценки. В статье представлены результаты самооценивания на лекциях и безбалльного оценивания друг друга на семинарских и практических занятиях студентов I курса первого (бакалаврского) уровня специальности «Специальное образование» образовательной программы «Логопедия» Киевского университета имени Бориса

Гринченка в 2016–2018 гг. Полученные результаты дали возможность рассмотреть оценивание, как условие профессионального становления будущих логопедов, средство обеспечения обратной связи между участниками учебного процесса в высшей школе.

Ключевые слова: самооценка; студент; будущий логопед; профессиональное педагогическое образование; безбалльное оценивание

ВВЕДЕНИЕ

Современные тенденции изменения требований к качеству высшего образования и запросов работодателей влекут за собой трансформации в понимании целей оценивания знаний и умений студентов. Так, модифицируются не только способы оценивания, но и сама его философия. Использование классических и современных технологий оценивания – это не только простая фиксация результата обучения, оно направлено на улучшение учебной деятельности студента и его мотивирование к самообучению. Оценивание успехов в обучении может рассматриваться как системообразующий фактор управления качеством образования и мотивацией к самообучению и самосовершенствованию. Это актуально при обучении будущих логопедов, которые не только должны уметь оценить состояние речевых функций ребенка и эффективность проделанной коррекционной работы, но и критически относиться к уровню своих знаний и умений. Именно адекватная оценка и самооценка позволит будущему специалисту найти пути к самосовершенствованию.

Немаловажным фактором создания оптимального процесса обучения в высшем учебном заведении есть оценивание знаний и умений студентов. Оно позволяет преподавателю определить качество усвоенных знаний согласно классическому подходу. С другой стороны, оценивание свидетельствует о заинтересованности студентов в предмете, мотивации к обучению и, безусловно, о качестве преподаваемого материала и профессиональных умениях самого преподавателя.

Современное состояние системы профессиональной подготовки специалистов в области специального образования характеризуется тем, что некоторые аспекты проблемы оценивания качества образования будущих логопедов недостаточно решены.

Обеспечение качества образования является важнейшим вектором его развития, а одним из действенных инструментов повышения в процессе реформирования выступает совершенствование системы оценивания.

Особое значение приобретает аспект оценки успешности студентов на семинарских и практических занятиях, где оценивание является одним из мотивационных критериев. Кроме этого необходимо учитывать современные тенденции в реформировании образования, где происходит переосмысление системы оценивания на всех уровнях обучения личности.

Актуальным выступает вопрос: кто должен оценивать и что именно оценивается? В традиционной системе педагог выступал единственным человеком, который знал и владел критериями оценивания деятельности и результатов обучения студента, где главным образом оценивались знания, умения и навыки. В контексте современного подхода студент в первую очередь должен самостоятельно оценивать процесс обучения и его результаты. В контексте такой системы педагог оценивает не уровень усвоения информации, а компетенцию – способность студента успешно действовать на основе практического опыта, умения и знаний при решении учебных/ профессиональных задач.

Учитывая традиционные и современные тенденции оценивания в системе образования, следует целостно рассмотреть существующие подходы к оцениванию как учебной студенческой, так и преподавательской деятельности. Это позволит формировать оценку на протяжении всего курса и, соответственно, изменять подходы к преподаванию и обучению. Именно такой способ позволит, с одной стороны, всем участникам учебного процесса быть активными его субъектами. С другой стороны, сделает невозможным использование оценки как способа наказания обучаемого и будет формировать у будущих логопедов понимание гуманистического использования оценивания в своей профессиональной деятельности. И с третьей стороны, оценивание должно стать неотъемлемой частью процесса обучения, а именно его инструментом.

МЕТОДЫ

Для изложения основных положений и выводов использованы *теоретические* методы анализа и синтеза для изучения основных понятий, сравнения и систематизации для анализа педагогической и психологической литературы, дедуктивный – для системного описания исследуемых явлений, индуктивный – для определения закономерностей, систематизации на основе результатов исследования самооценивания студентов, логико-семантический и структурно-логический методы для определения причин возникновения трудностей, механизмов и особенностей

оценивания студентов для формирования их профессиональных компетенций. *Эмпирические* – констатирующий эксперимент с использованием наблюдения, беседы и анкетирования студентов.

ОБСУЖДЕНИЕ

В отчете Объединенного комитета по информационным системам Великобритании (Joint Information Systems Committee – JISC) *Effective Assessment in a Digital Age: A guide to technology-enhanced assessment and feedback* (Nicol, 2010, с. 501–517) указывается на большое значение оценки в учебном процессе. Внимание акцентировано на том, что любой процесс обучения должен начинаться с проектирования компонента оценки и обратной связи. Предложены четыре подхода к оценке и обратной связи в контексте различных концепций философии оценивания:

- ассоциативный подход, предусматривающий оценку компетенций в рамках проектов или связанных с работой задач, обратная связь направлена на приобретение знаний и навыков,
- конструктивизм заключается в том, чтобы студенты активно строили свое собственное понимание, самостоятельно структурировали материал в соответствии с разными целями, обратная связь направлена на поддержку самостоятельной работы студентов,
- социальный конструктивизм рассматривает диалог и сотрудничество как залог успеха в обучении, оценка должна происходить на основании выполнения групповых задач с учетом индивидуального вклада, обратная связь осуществляется по направлениям преподаватель – студент, студент – студент и т.п.,
- ситуативный подход предлагает обучение в моделируемых профессиональных сферах. В отличие от социального конструктивизма, здесь акцентируется внимание на формировании личности. Оценка происходит в процессе решения реальных или моделируемых логопедических задач, обратная связь включает обмен информацией между преподавателем, студентами, экспертами, которые выполняют роль логопедов.

Методика проверки знаний, умений и навыков должна соответствовать цели и методике преподавания курса. Если для проверки знаний существуют традиционные способы оценки, то проверка навыков требует гораздо больше времени. Ценности, личное отношение проявляются в реальной жизни, задача же преподавателя – дать студентам возможность обосновать и защищать собственное мнение в любых учебных ситуациях в группе

и вне учебного заведения (Ильина, 2009, с. 121–127). При оценке необходимо учитывать следующие факторы:

- баланс между проверкой знаний, умений и навыков и выявлением отношений студентов к тем или иным проблемам,
- баланс традиционных и интерактивных методов оценки,
- баланс группового, соревновательного и индивидуального оценивания,
- согласование форм проверки с содержанием занятий,
- необходимость обсуждения критериев оценки со студентами,
- баланс оценки абсолютных достижений и индивидуального прогресса.

При оценке, особенно в случае применения интерактивных методов, надо воспользоваться процедурой самооценки и взаимооценивания студентами друг друга. Процесс оценки должен:

- быть неотъемлемой составляющей процесса обучения и помогать преподавателю достичь поставленных задач,
- дать преподавателю информацию об эффективности его работы, отдельных методов и упражнений, пригодности конкретных дидактических материалов,
- диагностировать компетентности студентов, дать информацию о достижениях и результатах работы отдельных студентов и группы в целом,
- предоставить студентам обратную информацию о работе, трудностях, достижениях студентов,
- повышать мотивацию студентов к обучению, привлекать их к общественной деятельности доступным для них способом,
- дать возможность студентам выставлять оценки (Anderson, 2001, с. 232–244).

Согласно традиционному подходу преподавателю следует оценивать достижения студентов сразу по завершении изучения материала, содержащегося в разделе программы, а также в конце курса. Надо уделять больше внимания текущей оценке работы студента во время семинара / практического / лабораторного занятия, а также оценке самостоятельных работ. Стоит заботиться и о том, чтобы оценивание не мешало самому процессу обучения – оно должно выполнять вспомогательную, а не деструктивную функцию. Желательно применение обеих форм оценивания – бального и описательного (безбального), которое позволяет наилучшим образом донести студентам информацию о способах и результатах работы, достижениях и трудностях. Важно помнить, что задачей преподавателя является

создание условий, при которых позиции заинтересованности, открытости, ответственности студентов в обучении и их личностные черты могут развиваться и осознаваться. Этому будут способствовать определение приоритетов оценки самого процесса обучения, в отличие от оценки конечных результатов работы; оценивание студентов должно опираться на четкие критерии, что позволит студенту взять на себя ответственность за работу и ее результаты – осуществить самооценку. При этом у студентов должна быть возможность ознакомиться с критериями оценки перед началом работы, а не после ее выполнения.

Описанные подходы нельзя рассматривать изолированно. Рассматривая обучение как системообразующий и формирующий факторы, следует опираться на сочетание основных положений этих подходов. Неотъемлемой частью любого обучения есть обеспечение обратной связи для оперативной корректировки учебного процесса, создание условий для эффективного оценивания и самооценки студентов. Причем значение самооценки увеличивается ввиду того, что она, с одной стороны, позволяет преподавателю отслеживать успех или проблемы в усвоении определенных тем; с другой стороны, студенты могут видеть свой рост в процессе обучения.

Самооценка – один из важнейших структурных компонентов Я-концепции личности. Самооценка определяется как ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Она выполняет регуляторную и защитную функцию, влияя на поведение, деятельность и развитие будущего логопеда, его взаимоотношения с другими людьми (Тертель, 2005, с. 81–83).

Основная функция самооценки состоит в том, чтобы регулировать поведение и деятельность студента. Высшая форма саморегулирования, таким образом, состоит в творческом отношении к собственной личности – стремлении изменить, улучшить себя и в реализации этого стремления к самосовершенствованию в будущей профессии.

По мнению Дж. Равен, самооценка – достаточно сложное образование человеческой психики, она постоянно изменяется, совершенствуется. Процесс становления самооценки не может быть конечным, поскольку будущий специалист постоянно развивается, а значит, меняются его представления о себе и отношение к себе. Сформированные умения и навыки возникли благодаря совместной деятельности и общению с другими людьми, поэтому основным источником оценочных представлений индивида о себе является его социокультурное окружение, в том числе и социальные реакции на проявления его формирующихся профессиональных компетенций (Равен, 2002, с. 253–260).

Иными словами, студент не только сам о себе выносит суждение, а склонен оценивать себя так, как, по его мнению, его оценивают другие. На самооценку, безусловно, влияют реальные достижения будущего логопеда в разнообразных видах деятельности – чем значительнее будут его успехи, тем выше самооценка.

Адекватная самооценка отражает реальный взгляд студента на самого себя, его достаточно объективную оценку собственных способностей, свойств и качеств как будущего специалиста. Если его мнение о себе совпадает с тем, что он в действительности собой представляет, то у него формируется адекватная самооценка будущего профессионала в отрасли специальной педагогики. Напротив, неадекватная самооценка характеризует личность, чье представление о себе далеко от реального и, соответственно, требует пристального внимания преподавателя с целью формирования реальных представлений о будущей успешной деятельности в выбранной сфере деятельности.

Неадекватная самооценка может быть, как завышенной, так и заниженной. Завышенная самооценка приводит к тому, что студент склонен переоценивать себя в ситуациях, которые не дают для этого повода. Он самоуверенно берется за работу, которая превышает его реальные возможности, что при неудаче приводит к разочарованию. Особенно это важно для будущей профессиональной деятельности, так как, с одной стороны, он может навредить ребенку с нарушениями речи и, с другой стороны, будучи молодым специалистом, может разувериться в собственных силах.

Любая неадекватная оценка себя – завышенная или заниженная – затрудняет формирование и становление будущего логопеда. Для развития положительной самооценки важно, чтобы студент чувствовал поддержку преподавателя и не боялся ошибаться во время обучения (Олийнык, Березенска, 2014, с. 79–85).

Известно, что процессы оценки и самооценки результатов обучения тесно связаны. Они являются составляющими единого процесса формирования профессиональной компетентности, эффективность которого зависит от мотивационной направленности студентов, от их познавательной активности, от способности к самоконтролю. В ходе самоконтроля студент должен проверить свою работу, оценить собственные знания, при необходимости внести соответствующие коррективы. Благодаря самоконтролю и самооценке устанавливается внутренняя обратная связь, которая позволяет студентам получить информацию о правильности выполнения поставленной задачи, об ошибках и пути их исправления, о весомости результатов, полученных в ходе выполнения тех или иных задач. Как отмечает

Ю.А. Матвиенко (2013, с. 744–748), самоконтроль является неотъемлемым регулятивным компонентом любой целенаправленной деятельности (игровой, учебной, производственной). Чем более значима для студента отметка и чем сложнее ее достичь, тем большую роль играют процессы самоконтроля.

Важным фактором при самооценивании студента остается оценивание его успехов в обучении преподавателем. Как отмечает И.А. Ширшова (2013, с. 205–215), сегодня функция оценки не сводится только к выявлению недостатков, а рассматривается как критический анализ образовательного процесса, который направлен на его усовершенствование.

Преподаватель выступает образцом правильного оценивания учебной деятельности. Ведь будущий специалист в сфере образования будет не один раз сталкиваться с оцениванием успехов своих учеников. На первом курсе Киевского университета имени Бориса Гринченка в рамках дисциплины «Специальная педагогика» студенты специальности «Специальное образование» образовательной программы «Логопедия» знакомятся с разными моделями оценивания знаний, умений и навыков детей с нарушениями речи.

Будущие специалисты осваивают основные как традиционные, так и современные подходы к оцениванию учебных достижений. Узнают о критериях оценивания детей с нарушениями речи. Особое место занимает овладение студентами разными видами оценивания. Наиболее трудным для них есть безбалльное (вербальное) оценивание, которое требует сформированного критического мышления и адекватного самооценивания. Именно здесь преподаватель в первую очередь должен уделить особое внимание формированию у студентов умений и навыков оценивания своих одноклассников с использованием определенных критериев.

J. Looney (2009), анализируя опыт разных стран, констатировал отсутствие обязательной оценки в баллах в начальной школе в Финляндии, запрет ставить оценки до восьмого класса в Швеции, особенности системы оценивания образовательных достижений младших школьников в Дании, которая занимает лидирующую позицию в международном рейтинге систем образования, а также опыт других стран Европы. По мнению автора, это свидетельствует о том, что сильный мотив к обучению – любопытство и дополнительные инструменты оценки для стимулирования учебного процесса педагогу не нужны.

При оценке знаний, умений и навыков детей в дошкольном возрасте, а далее в 1–2 классе начальной школы вместо баллов используют словесные (вербальные) оценки. В процессе контрольно-оценочной деятельности

при безбалльном оценивании используют как устные, так и письменные оценочные суждения, характеризующие процесс обучения и отражающие его количественный и качественный результаты: степень усвоения знаний и умений по учебным предметам и уровень развития учащихся. Именно навыками безбалльного оценивания должны овладеть студенты, как будущие специалисты, которые будут работать в инклюзивном образовании (Сак, 2011, с. 34–39). Использование данной формы оценивания детей, в том числе с нарушениями речи, связано с возрастными особенностями детей дошкольного и младшего школьного возраста. Они по-особому воспринимают оценку своей деятельности, у них преобладает внешняя мотивация деятельности. В этом возрасте ребенок пока не умеет объективно оценивать результаты своей деятельности, осуществлять контроль и самоконтроль, оценку и самооценку. Оценивая деятельность ребенка будущий логопед должен помнить, что ученик способен отделять негативные результаты своих действий и поступков от положительной оценки себя. Поэтому при оценке важно формировать у ребенка понимание – оценивается то, что он сделал, а не его личность.

Успешное решение этих проблем важно при формировании компетенций студентов во время самооценивания лекционных / семинарских / практических занятий, что даст возможность научить безбалльно оценивать детей через собственное обучение в университете. Это позволит усовершенствовать систему становления будущих специалистов и станет существенным шагом для обеспечения повышения качества образования, в том числе инклюзивного.

В процессе подготовки будущих логопедов в Киевском университете имени Бориса Гринченка осуществляется регулярное совершенствование стратегий обучения и оценивания. В частности, для формирования навыков оценивания во время освоения дисциплины «Специальная педагогика» студенты в конце каждого занятия оценивают собственное понимание прослушанных лекций, а в конце каждого семинарского и практического занятия учатся аргументировано оценивать прогресс в овладении соответствующими умениями и навыками, которые продемонстрировали одноклассники.

Самооценивание на лекциях позволяет студентам, с одной стороны, проследить динамику овладения учебным материалом. На первых лекциях наблюдается завышенная или заниженная самооценка студентов, что часто говорит о неумении адекватно оценивать свои силы, боязни плохой оценки преподавателя, неуверенности в собственных силах. Именно на этом этапе, где оценивание преподавателем на лекции не играет особой роли так как

присутствие или отсутствие студента на лекции констатируется одним баллом, он может продемонстрировать важность самооценивания студентов для последующей профессиональной деятельности, где оценка показывает, насколько качественно и доступно был подан материал. Если оценивание на высоком уровне, значит, преподаватель не будет далее останавливаться на данной теме; напротив, если оценивание студентов на низком уровне, это позволит преподавателю задуматься о доступности материала, а студентам еще раз остановиться на вопросах, которые им не понятны. Таким образом, в учебном процессе будут задействованы все участники. С другой стороны, самооценивание на лекциях позволяет студентам наблюдать за своими успехами в профессиональном росте и обозначить вопросы, которые требуют более пристального внимания.

Для оценки эффективности всего учебного курса было использовано эмпирическое исследование, которое включало два этапа. На первом этапе было проведено анкетирование студентов после каждой лекции. Студентам было предложено оценить собственный прогресс в усвоении материала лекции используя 10-балльную шкалу. Также преподаватель проводил короткую беседу по вопросам содержания лекции: "Что знали? Что узнали нового? Что хотели бы услышать по этой теме (уточнить, разъяснить)?" На втором этапе также проводилось анкетирование студентов после проведения практического/семинарского занятия. Студентам было предложено оценить умение одноклассника действовать при решении учебных/профессиональных задач, который он демонстрировал во время выполнения практических заданий, его прогресс в учебной деятельности, используя безбалльное оценивание. Для этого преподаватель предлагал студентам в конце каждого занятия оценить работу своего одноклассника, используя только вербальную оценку как позитивных, так и негативных моментов. Критериями оценивания выступали программные требования к выполнению заданий практического или семинарского занятия: аргументированный с собственной позицией студента по рассматриваемому вопросу развернутый ответ, который на достаточно высоком уровне представляет сформированность у студента профессиональных компетенций в сфере обучения, воспитания и развития детей с нарушениями речи, теоретическую и методическую грамотность в подборе задач, соответствие их содержания определенной цели диагностической и коррекционной работы.

Целью данного исследования являлось изучение эффективности учебного процесса и прогресса студентов в овладении дисциплиной «Специальная педагогика». Исследованием были охвачены студенты I курса первого (бакалаврского) уровня специальности «Специальное образование» образовательной

программы «Логопедия» Киевского университета имени Бориса Гринченка на протяжении трех учебных годов (2016–2018).

Реализация работы на первом этапе позволила оценить собственный прогресс студентов в усвоении материала лекции и констатировала следующие результаты их самооценивания (рис. 1).



Рис. 1 Самооценивание студентов усвоения материала на лекциях «Специальная педагогика»

На диаграмме представлены средние показатели самооценивания студентов. Они свидетельствуют о том, что студенты достаточно четко к концу курса усваивают материал и увереннее чувствуют себя во время лекций.

Достаточно интересным был анализ самооценивания каждого студента, которое анализировал преподаватель после каждой лекции, а также ответы студентов во время беседы. Это позволило нам совершенствовать материал на тех лекциях, где усвоение было на низком уровне. Результатами такой модификации учебного материала есть позитивные результаты данного подхода, которые наблюдаются в показателях 2018 года, где отмечаем повышение уровня самооценивания, что свидетельствует об усовершенствовании курса и повышении результатов усвоения материала студентами.

На втором этапе, при проведении семинарских и практических занятий использовали безбалльное оценивание. Именно такая форма оценивания используется в работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста, когда будущий логопед должен уметь оценивать не самого ребенка, а только его деятельность, используя при этом позитивные и мотивирующие фразы при негативных результатах.

Важно отметить, что преподаватель должен быть образцом оценивания проделанной студентом работы. Предполагается оценка в форме одобрения любых, даже самых маленьких, успехов и усилий студентов. Отзывы о студенческих действиях, даже критические, начинаются с положительных замечаний. Корректировка неточных, неправильных ответов и действий возможна лишь в форме предложения действовать иначе: «Возможно, у вас имеется другой ответ ...», «Существует ли у вас иная точка зрения ...», «Можно сказать (написать, сделать) иначе ...». Прежде всего, дается возможность самому студенту пересмотреть свой первоначальный вариант действий.

Безбалльное оценивание вызвало у студентов наибольшие трудности. Они не готовы оценивать деятельность, а больше оценивают личность и эмоционально переживают оценку своей деятельности. Студент стремится утвердить себя в новой роли, ищет опоры в отношении преподавателя и одногруппников, желая, чтобы они заметили его положительные качества. Поэтому вербальная оценка способна вызвать у студента гамму острых переживаний: радость, эмоциональное удовлетворение успехом, стыд за неудачу, внутренний протест против осуждения и т. п. Радость и удовольствие от достижений в учебной деятельности создают положительный эмоциональный фон отношений с преподавателем и другими студентами. Чувства горечи, недовольства неудачами могут вызвать неосознанный конфликт с окружающими, снижение самооценки, неверие в свои силы.

Кроме того, студенты на первых семинарских и практических занятиях, не имели еще достаточного опыта вербальной оценки, у них был ограничен профессиональный словарный запас, они не уверены в своих действиях и боятся ошибиться, формулировали оценивание своего одногруппника и использовали личностные оценочные высказывания: «молодец», «чудесно», «не очень», «супер» и т.д. Преподаватель в ходе беседы со студентами предлагал заменить данные высказывания на оценивание их деятельности: «у тебя чудесно выходит выполнение этого задания, мне бы хотелось увидеть это еще раз», «ты очень внимательно меня слушала и все выполнила на высоком уровне, так держать», «наверно что-то пошло не так, следующий раз будь внимательнее и у тебя выйдет», «твои успехи меня радуют, только вперед» и т.д.

В процессе практической деятельности, преподаватель учитывал проблемы студентов и модифицировал учебные задания с учетом трудностей, которые возникали у студентов во время практических и семинарских занятий во время оценивания. Кроме этого, анализируя во время беседы со студентами их оценочные суждения, преподаватель сортировал на правильных и ошибочных фразы. Таким образом он использовал заполненные

карточки безбалльного оценивания, которые со временем стали базовыми в использовании при дальнейшей работе. Это помогло сформировать у студентов навыки и умения быстро и корректно оценивать учебную деятельность своего одногруппника на следующих парах.

Констатируем также тот факт, что приобретенные на первом курсе навыки помогли успешно использовать безбалльное оценивание не только на парах по «Специальной педагогике», но и по других дисциплинах и на практике. Студенты акцентировали внимание, что во время прохождения практики в учебных заведениях оценивание детей было успешным и не вызывало трудностей.

Итак, для формирования у студентов умений и навыков оценивать успехи ребенка с нарушениями речи необходимо сформировать умение оценивать собственную деятельность и деятельность своих коллег-одногруппников, обосновывая при этом свою позицию. Для этого во время лекций и практических форм работы студентов использовали разные формы оценивания: самооценивание и безбалльное взаимооценивание. Такой подход позволил научить студентов пользоваться этими формами оценки, повысить собственную самооценку и со стороны преподавателя контролировать эффективность излагаемого материала.

ВЫВОДЫ

Современное образование использует разные подходы к оцениванию. Среди них есть как традиционные, так и инновационные. Изменение подходов к оцениванию обусловлено модификацией его целей – оно выходит за рамки успеваемости обучаемого и становится инструментом обучения. Именно такой подход к оцениванию предложен авторами этой статьи.

Оценивание учебной деятельности студента имеет полифункциональный характер и предполагает участие и заинтересованность всех участников учебного процесса. Полифункциональность описанного нами подхода в самооценивании и безбалльном взаимооценивании позволяет привлечь студента к постановке целей обучения, критериев оценивания его результатов, к сотрудничеству и взаимопомощи, обсуждению упражнений и заданий. Студенты смогут задуматься о собственном подходе к обучению, уделять внимание эмоциям, которые у них возникают во время работы, взаимоотношениям с другими студентами. Этот подход также дает возможность оценивать степень участия студента в учебной деятельности – его активность на лекциях / семинарах / практических занятиях, способ общения с другими студентами, готовность к сотрудничеству

и ответственности, соблюдение правил обмена мнениями и других норм поведения. Предложенные формы оценивания сосредоточены на сравнении успехов студента с его прежними достижениями. Обратная связь своевременно и по возможности точно описывает сильные и слабые его стороны, а также содержит предложения о дальнейшей деятельности, поддерживающей развитие студента. Процесс оценивания происходит на регулярной, постоянной основе, что дает возможность модифицировать как учебный материал, так и перераспределить результаты и не фокусироваться только на конечной оценке.

Предложенный подход, который реализуется в два этапа: на лекциях – самооценивание, на семинарских и практических – безбалльное оценивание, позволяет сравнивать реальный уровень компетенций с ожидаемым результатом и, таким образом, оценить эффективность излагаемого материала. Кроме этого, преподаватель имеет возможность мониторинга прогресса в обучении студентов и оценивании собственных методов преподавания и их модификации при потребности.

Не менее важным есть тот факт, что проведенное экспериментальное исследование подтвердило эффективность оценивания индивидуального прогресса каждого студента соответственно желаемых профессиональных результатов по сравнению с собственным начальным уровнем, а не на уровне овладения знаниями и умениями, которые требует программа. В свою очередь данное оценивание есть не единоразовым, а непрерывным процессом, которое происходит в ходе обучения оцениванию самих студентов и лежит в основе программы дисциплины “Специальная педагогика”, что позволяет будущим логопедам продемонстрировать свои знания и умения разными способами. Также это дает возможность преподавателю больше узнать о потребностях и проблемах студентов и, соответственно, корректировать процесс преподавания для улучшения результатов.

Кроме того, становится возможным оценивание навыков мышления будущих логопедов для консультирования, что формирует логоконсультационную компетентность, а именно: умение толковать, анализировать, оценивать и синтезировать данные, выделять главное, определять полезную информацию, задавать корректные вопросы, излагать проблему, отделять факты от субъективного мнения, видеть необъективность суждения, отделять ложную информацию от правильной, выявлять причинно-следственные связи, находить и приводить аргументы, делать заключения, видеть варианты решения, проверять выводы на практике, предусматривать последствия, демонстрировать логично обоснованные суждения. Это позволяет анализировать в совокупности как когнитивные, так и волевые

и эмоциональные элементы деятельности будущих логопедов, что в целом позитивно влияет на их мотивацию к обучению и его эффективность.

Итак, умело пользуясь в работе со студентами разными подходами в оценивании, в частности самооцениванием и безбалльным взаимооцениванием, преподаватель закладывает основы для формирования умений объективно оценивать ход и результаты своей деятельности, стимулирует развитие учебных мотивов, создает атмосферу доброжелательных взаимоотношений в группе, что необходимо для поддержания у студентов чувства собственного достоинства, доброты и отзывчивости, желания работать в команде. А это, в свою очередь, будет формировать у них компетенции, которые важны для будущей деятельности в сфере инклюзивного образования, а именно: умения адекватно оценивать учебную деятельность детей и собственные успехи в логокоррекционной работе с ними.

БИБЛИОГРАФИЯ

- Anderson, L.W. (2001). *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessing: A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives*. New York: Addison Wesley Longman.
- Ilina, I.A. (2009). *Pedagogicheskie usloviya formirovaniya u studentov samoocenki gotovnosti k professionalnoy deyatel'nosti: diss. kand. ped. nauk*. Sankt-Peterburg.
- Looney, J.W. (2009). Assessment and Innovation in Education. *OECD Education Working Papers*, (24).
- Matvienko, J.A. (2013). Ispolzovanie samokontrolya uchebnoy deyatel'nosti studentov ekonomicheskikh spetsialnostey v protsesse psihologo-pedagogicheskoy podgotovki s tselyu povysheniya kachestva usvoeniya znaniy. *Molodoy uchenyy*, 5, 744–748.
- Nicol, D. (2010). From monologue to dialogue: Improving written feedback in mass higher education. *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 35(5), 501–517.
- Oliinyk, N.Iu., Berezenska, S.M. (2014). Dystantsiini tekhnolohii u formuvanni doslidnytskykh umin v protsesi pidhotovky studentiv do seminarskykh zaniat. *Sbornyk nauchnykh trudov Sworld*, 3(13), 79–85.
- Raven, Dzh. (2002). *Kompetentnost v sovremennom obschestve: vyiyavlenie, razvitie i realizatsiya*. Moslva: Kogito-Tsentr.
- Sak, T.V. (2011). *Indyvidualne otsiniuvannia navchalnykh dosiahnen uchniv z osoblyvymy osvritnimy potrebamy v inkluzyivnomu klasi: navch. kurs ta nauk.metod. posib*. Kiev: TOV Vydavnychiy dim «Pleiady».
- Shirshova, I.A. (2013). Otsenivanie uchebnykh dostizheniy studentov: sovremenyie tendentsii. *Uchenyie zapiski Tavricheskogo natsionalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo Seriya «Problemyi pedagogiki sredney i vyishey shkolyi»*, 26(65), 205–215.
- Tertel, A.L. (2005). *Psihologiya v voprosah i otvetah: ucheb. posobie*. Moskva.

Summary: The modern system of education in higher school requires new approaches to the learning and assessment process. The formation of an adequate self-assessment of students during the learning process affects the quality of education and the motivation of self-learning and self-improvement. What is important for future speech therapist is the ability to criticize their level of knowledge and skills, which is a prerequisite for mastering logodiagnostic competence. The most difficult for students is a non-point evaluation, which requires formed critical thinking and adequate self-esteem. The article presents the results of self-assessment during the lecture and non-point evaluation of each other during seminars and practical classes of first-year students of the first (bachelor's) level of the specialty "Special education" from the "Speech Therapy" program at the Borys Grinchenko Kyiv University in 2016–2018. The obtained results made it possible to consider the assessment, as a condition for the professional development of future speech therapists, and as a means of feedback communication between participants in the educational process in higher school.

Keywords: self-assessment; student; future speech therapist; vocational pedagogical education; non-point evaluation; assessment

Streszczenie: Współczesny system kształcenia wyższego wymaga nowego podejścia do uczenia się i oceniania. Kształtowanie adekwatnej samooceny studentów poprzez ocenę ich sukcesów w uczeniu się wpływa na jakość edukacji i motywacji do samokształcenia i samodoskonalenia. Dla rozwoju zawodowego przyszłych logopedów duże znaczenie ma umiejętność krytycznego podejścia do poziomu ich wiedzy i umiejętności, co jest warunkiem do opanowania kompetencji logodiagnostycznych. Najtrudniejsze dla studentów jest ocenianie bezpunktowe, które wymaga ukształtowanego myślenia krytycznego i adekwatnej samooceny. W artykule przedstawiono wyniki samodzielnego oceniania na wykładach oraz bezpunktowego systemu oceniania siebie nawzajem podczas zajęć praktycznych i ćwiczeń studentów pierwszego roku studiów licencjackich na specjalności pedagogika specjalna programu terapii mowy na Uniwersytecie im. Borysa Grinchenki w Kijowie w latach 2016–2018.

Słowa kluczowe: samoocena; student; przyszły logopeda; profesjonalne wykształcenie pedagogiczne; bezpunktowe ocenianie