

Brasil: entre la democracia y el autoritarismo. Presentación

Brazil: Between Democracy and Authoritarianism. Presentation

*Maria do Socorro Sousa Braga**

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD FEDERAL DE SAN CARLOS
BRASIL

✉ msbraga@ufscar.br

<https://orcid.org/0000-0003-2141-9778>

*Katarzyna Krzywicka***

FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y PERIODISMO
UNIVERSIDAD MARIA CURIE-SKŁODOWSKA
LUBLIN, POLONIA

✉ katarzyna.krzywicka@umcs.edu.pl

<https://orcid.org/0000-0001-5623-5384>

Brasil es un sujeto relevante e influyente de las relaciones internacionales por su ubicación geopolítica e importante potencial económico y demográfico. El Estado ha llegado al siglo XXI como la cuarta democracia electoral más grande del mundo, con 182 millones de habitantes y 125,9 millones de votantes, pero marcado por nuevos y viejos desafíos. Desde una perspectiva procedimental, los indicadores muestran que el país se encuentra entre las democracias relativamente estables en cuanto a los procedimientos que regulan la competencia política, la alternancia de partidos políticos en el poder, la configuración de un sistema de partidos inclusivo y la expansión de la participación ciudadana electoral. Cabe destacar que, desde 1985, no ha habido intentos de intervención militar en la política, como ocurrió en otros períodos

* Politóloga, Doctora en Ciencia Política, Profesora en la Facultad de Ciencias Sociales. Investigadora asociada del Programa de Postgrado en Ciencias Políticas de la Universidad Federal de San Carlos en Brasilia, Brasil.

** Politóloga, Doctora en Humanidades por la Universidad Maria Curie-Skłodowska (UMCS) en Lublin, Polonia. Doctora habilitada en Ciencias Sociales por la Universidad de Wrocław, Polonia. Profesora, docente e investigadora del Departamento de Relaciones Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Periodismo de la UMCS en Lublin, Polonia.

de la historia del país. Sin embargo, considerando la esencia de la democracia, Brasil sigue presentado déficit de representatividad de los grupos sociales minoritarios. Además, Brasil no ha podido avanzar lo suficiente para democratizar el acceso de la mayoría de la sociedad a las políticas de bienestar social, profundizando así la desigualdad en la distribución del ingreso, el acceso a la educación y la atención médica adecuada, lo cual acrecienta la brecha social.

Aunque se observa que la sociedad brasileña es cada vez más compleja, la vieja cultura populista, la invasión de lo público por lo privado, la segregación social, una cultura religiosa conservadora en costumbres y valores y la falta de un proyecto de país de la élite económica conviven simultáneamente¹ (Krzywicka, 2020). Sigue existiendo un sistema de exclusiones en la administración de la ley y los recursos, el rezago educativo y tecnológico con tan solo escasas excepciones en el desarrollo de la investigación científica, así como un cierto avance en el campo jurídico y administrativo en algunas empresas, organismos e instituciones públicas.

La asimetría existente en el funcionamiento de varios elementos del sistema democrático brasileño ha generado muchas contradicciones en su desempeño, afectando así el grado y la amplitud de su legitimidad. Sin embargo, los gobiernos de las coaliciones gubernamentales más perdurables del último periodo democrático –de 1995 a 2002, con la centroderecha encabezada por el Partido de la Socialdemocracia Brasileña (PSDB), y de 2003 a 2015, con la centroizquierda, bajo el liderazgo del Partido de los Trabajadores (PT)– efectuaron cambios importantes y significativos en Brasil. En el campo de la economía, por ejemplo, los gobiernos del PSDB lograron controlar la hiperinflación, aprobando una enmienda constitucional para reorganizar las finanzas públicas. Cabe destacar que, con relación a la condición social de la población, en los gobiernos del PT, entre 2002 y 2012, la desigualdad disminuyó sistemáticamente como el resultado de las políticas de distribución del ingreso y el aumento real del salario mínimo (Arretche, 2015). Sin embargo, las políticas más sustantivas que atacaban los problemas estructurales de la desigualdad brasileña, como el sistema tributario regresivo o la concentración de la tierra, fueron relegadas por los gobiernos del PSDB y del PT.

La composición del PT como el partido gobernante, con sectores de la sociedad no siempre alineados con los ideales progresistas, redujo significativamente la efectividad de su gobierno, a pesar de la implementación de políticas paradigmáticas, como la Bolsa Familia y el Proceso de Aceleración del Crecimiento (PAC)², el uso de mecanismos de mercado en la formulación

¹ Caio Prado Jr. ([1942] 1970) parece haber sido profético cuando habló del significado de la colonización brasileña y su carácter de colonia de exploración. Fernando Henrique Cardoso (1964) también compartió la idea de que no había burguesía nacional. La burguesía existe, pero no es nacional. Por lo tanto, puede ser hábil para administrar un negocio, pero no para liderar un proyecto nacional.

² El Programa de Aceleración del Crecimiento (PAC) se lanzó a principios de 2007. Era un programa que abarcaba un conjunto de políticas económicas previstas para los cuatro años si-

de las políticas, como el PROUNI (Programa Universidade para Todos) y el FIES (Fundo de Financiamento Estudantil), y la eminencia de un proyecto de «desmarginalización» a través del consumo, con crédito de nómina. Aunque el balance general es positivo en términos de inclusión social, la reforma de las pensiones en 2003 y los recortes sociales de 2015 revelaron la resignación de la construcción de un *Estado de bienestar*.

La estabilización y profundización de la democracia brasileña comienza a colapsar en 2014 cuando, por un lado, el resultado de las elecciones presidenciales –la reelección del PT para el cuarto mandato– no fue aceptado por el mayor partido de oposición, el PSDB; y, por otro lado, se puso en marcha la operación Lava Jato, para combatir la corrupción, llegando a políticos de casi todos los partidos de la base del gobierno del PT y de la oposición. Luego, en 2016, el proyecto de poder hegemónico en el país sufre un golpe con la destitución de la presidenta Dilma Rousseff, como resultado del procedimiento de *impeachment*. En el siguiente gobierno, formado por Michel Temer del Movimiento Democrático Brasileiro (MDB), comenzó el regreso de personal militar a posiciones clave del Estado brasileño. Finalmente, un síntoma más del colapso de la democracia brasileña fue el ascenso al poder tras las elecciones de 2018 del populista autoritario de derecha³, excapitán del Ejército y congresista, Jair Messias Bolsonaro⁴, acompañado por el general de reserva Hamilton Mourão. La combinación de fuerzas civiles, militares y de seguridad pública aseguró la realización de los intereses de estos grupos. Esto se debe a que, por un lado, la agrupación Bolsonaro necesitaba unirse a segmentos que le proporcionaran el capital político y simbólico suficiente para tener el voto nacional. Por otro lado, los militares y la policía civil vieron una oportunidad para volver a controlar el Estado brasileño en medio de un creciente descontento y resentimiento hacia las corporaciones. La mayoría del electorado nacional embarcó en su narrativa con un fuerte énfasis en la mentalidad militar, movilizándolo temas como la antipolítica, el *anti-establishment*, el anticomunismo, la

Brasil: entre la democracia y el autoritarismo.
Presentación

Maria do Socorro Sousa Braga
Katarzyna Krzywicka

güentes y que tenía como objetivo acelerar el crecimiento de Brasil. Previó inversiones totales de R\$ 503,9 mil millones para 2010, siendo una de sus prioridades la inversión en infraestructura, en áreas como saneamiento, vivienda, transporte, energía y recursos hídricos, entre otros.

³ Se define aquí populismo autoritario como un estilo retórico que puede ser movilizadopor los líderes autoritarios de derecha e izquierda, cuyas estrategias discursivas buscan deslegitimar a los intelectuales, enfatizan la seguridad colectiva en detrimento del cambio social. Además, el populismo defiende la preservación de la tradición y el modo de vida, la obediencia a los líderes del grupo, que tiende a resultar en políticas públicas contrarias a la ciencia, basadas en "nosotros" contra "ellos" y que busca deslegitimar las instituciones políticas de la democracia liberal. Bolsonaro se alinea con la ola de populismo autoritario de derechas que dio prominencia a Nigel Farage durante la campaña del Brexit, que eligió a Donald Trump en los Estados Unidos y Viktor Orban en Hungría, entre otros (Norris & Inglehart, 2018).

⁴ Con una carrera parlamentaria iniciada desde la redemocratización, cuando fue elegido concejal, en 1988, en 1990 fue elegido diputado federal por el PDC por primera vez, reeligiéndose siete veces por varios partidos (PPR/PPB, PTB, PFL, PSC).

seguridad pública, el armamento de la población y la lucha contra la corrupción (Braga & Casalecchi, 2019).

En los últimos tres años, Brasil, bajo el gobierno de Jair Bolsonaro, ha retrocedido en todas las áreas. Según el Informe Variaciones en la Democracia (V-Dem)⁵, Brasil es el cuarto país que más se alejó de la democracia en 2020 en un ranking de 202 países en casi todos los indicadores analizados. En la economía, los indicadores eran negativos incluso antes de la pandemia. En 2019, el retiro en dólares americanos de la economía brasileña superó la entrada por 44,7 mil millones, el peor resultado desde 1982. En el mismo año, el crecimiento del PIB fue del 1,1 %, por debajo de las expectativas del mercado y por debajo de los dos años anteriores. Ese año la tasa de desempleo también decepcionó con un nivel del 11,9 %, ligeramente inferior al 12,3 % de 2018, pero con una informalidad récord de un 41,1 % de la población ocupada o 38,4 millones de personas (Agência Brasil, 2020; Estado de Minas, 2020; Nery, 2020). Además, la deuda pública federal, que incluye el endeudamiento interno y externo de Brasil, cerró 2020 en R\$ 5,01 billones. El valor representó un aumento del 17,9 % en comparación con 2019, cuando la deuda fue de R\$ 4,249 billones⁶. Así, en 2021, incluso con la aprobación de la controvertida Enmienda Constitucional de “Teto de Gastos”, la deuda alcanzó, por primera vez, el 90 % del PIB. El aumento del gasto público propuesto por el gobierno para mitigar los efectos de la pandemia de coronavirus no ha contribuido a mejorar su imagen ante los ciudadanos.

Al análisis de la actual situación interna de Brasil, cabe agregar una observación sobre la actividad internacional de este país. Entre los años 1995 y 2015, Brasil pareció emerger como el líder regional y la potencia mundial. Desde 2017, la política del gobierno de Jair Bolsonaro en el campo de relaciones internacionales indica que Brasil tiende a aislarse de alguna manera, renunciando a participar en los foros políticos regionales, como la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) o la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Así

⁵ Según este informe, el mundo está experimentando una ola de expansión de la autocracia iniciada en 1994. Esta sería la tercera ola desde 1900 (las dos primeras tuvieron lugar entre las décadas de 1920 y 1940 y entre principios de la década de 1960 y finales de la década de 1970). Si en 2010 el 48 % de la población mundial vivía bajo regímenes considerados antidemocráticos, en 2020 este porcentaje aumentó al 68 % y volvió al nivel observado a principios de la década de 1990. En el grupo G-20 -que suma las economías más grandes del mundo- además de Brasil y Turquía, India también mostró una caída en los parámetros democráticos tan significativa que ya no se consideraba la democracia más grande del mundo y llegó a ser clasificada, por V-Dem, como autocracia con elecciones. Según los investigadores, los procesos de India, Turquía, Polonia y Brasil, a pesar de estar en diferentes etapas, siguen el mismo guion. En primer lugar, atacan a los medios de comunicación y a la sociedad civil. Luego, fomentan la polarización de la sociedad, faltan el respeto a los oponentes y difunden información falsa, y después socavan las instituciones formales.

⁶ Mas información en la Secretaría del Tesoro Nacional, del Ministerio de Economía. Máximo, W. (27.01.2021). Dívida pública fecha 2020 acima de R\$ 5 trilhões. Agência Brasil. Recuperado el 22 de septiembre de 2021, de <https://agenciabrasil.ebc.com.br/economia/noticia/2021-01/divida-publica-fecha-2020-acima-de-r-5-trilhoes>

renuncia a su aspiración de liderazgo regional y contribuye a la desintegración de los Estados latinoamericanos. Los cambios en la política exterior del gobierno de Bolsonaro llevaron a una redefinición de la narrativa de la política exterior de Brasil y roles internacionales del Estado (Sawicka, 2020).

Los autores de los artículos del Dossier dedicado a estudiar el caso de Brasil se comprometieron a explicar los complejos problemas de la democracia brasileña, como también dilemas y amenazas contemporáneos del funcionamiento del Estado. Las consideraciones y análisis presentados por los autores se centran en explicar las condiciones, la especificidad y los efectos del gobierno de Jair Bolsonaro en términos de la política interna y funcionamiento del sistema político brasileño y además la política externa de Brasil.

Brasil: entre la democracia y el autoritarismo. Presentación

Maria do Socorro Sousa Braga
Katarzyna Krzywicka

Referencias bibliográficas

Agência Brasil (08.01.2020). *Banco Central revela que US\$ 44,7 bilhões saíram do Brasil em 2019*. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <https://agenciabrasil.ebc.com.br/economia/noticia/2020-01/banco-central-revela-que-us-447-bilhoes-sairam-do-brasil-em-2019>.

Alizada, N., Cole, R., Gastaldi, L. et al. (2021). *Autocratization Turns Viral. Democracy Report 2021*. University of Gothenburg: V-Dem Institute.

Arretche, M. (org.) (2015). *Trayectorias de desigualdades. Cómo ha cambiado Brasil en los últimos cincuenta años*. São Paulo: Editorial UNESP.

Braga, M., & Casalecchi, G. (2019). Legitimidad y compromiso democrático. Impases contemporáneos en América Latina. *Anuario Latinoamericano – Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, vol. 7, pp. 213–230. DOI: <http://dx.doi.org/10.17951/al.2019.7.213-230>

Cardoso, F. H. (1964). *Empresario Industrial y Desarrollo Económico en Brasil*. São Paulo: Cuerpo y Alma.

Estado de Minas (04.03.2020). *PIB cresce 1,1% em 2019, diz IBGE; crescimento fica abaixo das expectativas*. Recuperado el 22 de junio de 2021, de https://www.em.com.br/app/noticia/economia/2020/03/04/internas_economia,1126044/pib-cresce-1-1-em-2019-diz-ibge-crescimento-fica-abaixo-das-expecta.shtml

Krzywicka, K. (2020). La formación de la cultura política latinoamericana: entre la herencia y la modernidad. *Latitud SUR*, no 15 (En Línea), ISSN 2683-9326, (15), pp. 7–17. Recuperado a partir de <https://ojs.econ.uba.ar/index.php/LATSUR/article/view/1983>

Nery, C. (31.01.2020). *Desemprego cai para 11,9% na média de 2019; informalidade é a maior em 4 anos*. Agência IBGE Notícias. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <https://agenciadenoticias.ibge.gov.br/agencia-noticias/2012-agencia-de-noticias/noticias/26741-desemprego-cai-para-11-9-na-media-de-2019-informalidade-e-a-maior-em-4-anos>

Norris, P. & Inglehart, R. (2019). *The Cultural Backlash: Trump, Brexit, and Authoritarian Populism*. Cambridge University Press.

Máximo, W. (27.01.2021). *Dívida pública fecha 2020 acima de R\$ 5 trilhões*. Agência Brasil. Recuperado el 22 de junio de 2021, de <https://agenciabrasil.ebc.com.br/economia/noticia/2021-01/divida-publica-fecha-2020-acima-de-r-5-trilhoes>

Dossier
América Latina: Brasil

Prado Jr., C. (1970). *Formação do Brasil Contemporâneo*. São Paulo: Brasiliense.

Sawicka, M. (2020). Quemando puentes y defendiendo la fe: la relación turbulenta entre Brasil y China en la era Bolsonaro. *Anuario Latinoamericano – Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales*, vol. 10, pp. 121-146. DOI: <http://dx.doi.org/10.17951/al.2020.10.121-146>

V-Dem, (2021). *Variations in Democracy Report*, Institute of Democracy, University of Gothenburg.